

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Логика

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	кафедра права, философии и социологии
Учебный план	47.06.01_2018_A-4706-18-3Ф.plx 47.06.01 Философия, этика и религиоведение Социальная философия
Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения	заочная
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ

Часов по учебному плану	108	Виды контроля в семестрах:
в том числе:		зачеты 4
аудиторные занятия	12	
самостоятельная работа	96	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
	18			
Неделя				
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	4	4	4	4
Практические	8	8	8	8
Итого ауд.	12	12	12	12
Контактная работа	12	12	12	12
Сам. работа	96	96	96	96
Итого	108	108	108	108

УП: 47.06.01_2018_A-4706-18-3Ф.plx

стр. 2

Программу составил(и):

к. филос. н., Профессор, Табакаев Ю. В.



Рабочая программа дисциплины

Логика

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (уровень подготовки кадров высшей квалификации). (приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 г. № 905)

составлена на основании учебного плана:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

утвержденного учёным советом вуза от 25.12.2017 протокол № 13.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра права, философии и социологии

Протокол от 29.06.2018 протокол № 14

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2017-2018 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2017 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2018-2019 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2018 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от 13.06 2019 г. № 10
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна *В. Крашенинина*

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2020 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	<i>Цели:</i> - формирование знаний классической логики как основы культуры мышления и культуры речи, средства эффективной коммуникации, универсального инструмента обработки информации.
1.2	<i>Задачи:</i> - Овладение знаниями о законах и формах мышления, приемах доказательства, опровержения и аргументации, существенных для научной и профессиональной деятельности; - Выработка навыков адекватного и логически обоснованного смыслового анализа текстов культуры, научных и профессиональных текстов; - Усвоение правил логической организации передаваемой и воспринимаемой социокультурной, научной и профессиональной информации; - Систематизация знаний о правилах доказательного рассуждения и аргументации в научной и профессиональной деятельности специалиста.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Информационные технологии в науке и образовании
2.1.2	Подготовка и редактирование научных текстов
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Научно-исследовательская работа и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)
2.2.2	Представление и защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
2.2.3	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-2:готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	
Знать:	
программный материал дисциплины, основные теоретические положения логики как науки	
Уметь:	
осуществлять отбор материала, характеризующего достижения логики с учетом специфики направления подготовки, структурировать научное знание в области логики и преобразовывать его в учебный материал с помощью методов установления причинных связей, методов индукции, дедукции, аналогии, умений обобщать и анализировать информацию; анализировать логическую структуру текстов	
Владеть:	
навыками использования основ знаний в области логики для формирования готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	
ПК-1:Способностью осуществлять философский анализ социально-политических и экономических явлений в современном мире	
Знать:	
основные формы и принципы логического мышления	
Уметь:	
логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, обосновывать свою позицию в вопросах анализа социально-политических и экономических явлений в современном мире	
Владеть:	
навыками обработки и анализа данных для подготовки аналитических решений и способностью осуществлять философский анализ социально-политических и экономических явлений в современном мире с помощью логического инструментария	

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Знать:

приемы формирования логических форм и методов получения нового знания, современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии

Уметь:
обрабатывать, обобщать и анализировать информацию
Владеть:
приемами образования форм абстрактного мышления, навыками соблюдения формально-логических законов, способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-2: способностью самостоятельно использовать современные методы исследования в процессе изучения законов развития общества
Знать:
особенности процедуры доказательства и системы аргументации, приемы, современные методы исследования в процессе изучения законов развития общества
Уметь:
выявлять логическую структуру рассуждений о законах развития общества и давать им логическую оценку; устранять логические противоречия, умышленные и произвольные ошибки в рассуждениях и дискуссиях в процессе изучения общества; корректно выстраивать доказательства, правильно подбирать аргументы в ходе полемики; составлять и представлять проекты научно-исследовательских и аналитических разработок; применять полученные знания в образовательной, научной и профессиональной деятельности
Владеть:
навыками самостоятельного использования знаний в области логики, современными методами исследования с целью изучения законов развития общества

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Общая характеристика формальной логики						
1.1	Формы познания. Понятие логической формы и логического закона. История развития формальной логики. Логика и язык. /Лек/	4	4	ПК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 2. Общая характеристика формальной логики						
2.1	Подготовка к практическому занятию. Подготовка к эссе. Работа с учебной литературой, лекционным материалом, Интернет-ресурсами. /Ср/	4	14	ПК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 3. Теория понятий						
3.1	1. Общая характеристика понятий. 2. Содержание и объем понятий. 3. Отношения между понятиями (типы совместности и несовместности). 4. Определение понятий (реальные, номинальные, явные, неявные). 5. Деление понятий. 6. Обобщение и ограничение понятий. /Пр/	4	2	ПК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 4. Теория понятий						
4.1	Подготовка к практическому занятию. Подготовка к решению задач, коллоквиуму. Работа с учебной литературой, лекционным материалом, Интернет-ресурсами. /Ср/	4	14	ПК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 5. Теория суждений						

5.1	1.Общая характеристика суждений. 2.Простое атрибутивное суждение (ПАС). 3.Сложное суждение и его виды. 4.Отношение суждений по истинности и деление суждений по модальности. 5.Отношение ПАС по "логическому квадрату". 6.Логическая структура вопросов и ответов. /Пр/	4	2	ПК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
Раздел 6. Теория суждений							
6.1	Подготовка к практическому занятию. Подготовка к решению задач, коллоквиуму. Работа с учебной литературой, лекционным материалом, Интернет-ресурсами. /Ср/	4	14	ПК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
Раздел 7. Основные законы формальной логики							
7.1	Подготовка реферата. Работа с учебной литературой, лекционным материалом, с Интернет-ресурсами. /Ср/	4	14	ПК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
Раздел 8. Умозаключения							
8.1	1.Общее понятие об умозаключении. 2.Дедуктивные умозаключения (непосредственное умозаключение, простой категорический силлогизм, сокращенный категорический силлогизм, сложные и сложносокращенные силлогизмы, разделительные, условные, условно-разделительные умозаключения). 3.Сущность и виды индукции. 4.Аналогия. Аналогия свойств и отношений. Строгая, нестрогая и ложная аналогии. /Пр/	4	2	ПК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
Раздел 9. Умозаключения							
9.1	Подготовка к практическому занятию. Подготовка к решению задач, коллоквиуму. Работа с учебной литературой, лекционным материалом, Интернет-ресурсами /Ср/	4	14	ПК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
Раздел 10. Логические основы теории аргументации							

10.1	1.Понятие доказательства. Прямое непрямое (косвенное) доказательство. 2.Понятие опровержения. 3.Правила доказательства и опровержения. Ошибки, возникающие при их нарушении. 4.Понятие о паралогизмах, софизмах и логических парадоксах. /Пр/	4	1	ПК-2 ОПК- 1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 11. Логические основы теории аргументации						
11.1	Подготовка к дискуссии. Работа с учебной литературой, лекционным материалом, Интернет-ресурсами. /Ср/	4	13	ПК-2 ОПК- 1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 12. Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория.						
12.1	1. Проблема как форма развития знания. Ее структура и виды. 2. Определение и виды гипотез. 3. Подтверждение гипотез опровержение. 4.Теория как система научных знаний. Основные типы научных теорий /Пр/	4	1	ПК-2 ОПК- 1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	Раздел 13. Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория.						
13.1	Подготовка к защите рефератов, Работа с учебной литературой, лекционным материалом, Интернет-ресурсами. /Ср/	4	13	ПК-2 ОПК- 1 ОПК-2 ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы к экзамену

Предмет логики, ее значение и место в системе научных знаний.

Возникновение и исторические этапы развития логики как науки.

Логический и семантический анализ языка и мышления. Именные и пропозициональные функции.

Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия.

Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию.

Виды отношений между понятиями: сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые.

Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определений. Правила определения и ошибки.

Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления, правила деления и ошибки.

Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение.

Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.

Простое суждение и его виды. Деление атрибутивных суждений по количеству и качеству.

Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях.

Отношения между простыми суждениями по значениям истинности.

Деление суждений по модальности.

Сложное суждение и его виды. Выражение логических связей в естественном языке.

Условия истинности сложных суждений и табличная характеристика их логических значений.

Логическая структура вопросов и ответов.

Понятие о софизмах и логических парадоксах.

Понятие логического закона. Законы логики, их роль в познании и использование в учебной деятельности и науке.

Основные законы логики. Закон тождества.

Основные законы логики. Закон непротиворечия.

Основные законы логики. Закон исключенного третьего.

Основные законы логики. Закон достаточного основания.

Общее понятие об умозаклучениях. Структура и виды умозаклучений.

Непосредственные умозаклучения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и по логическому квадрату.

Понятие о логике высказываний. Система натурального вывода.

Дедуктивные умозаклучения, их особенности и виды.

Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма и общие правила.

Фигуры простого категорического силлогизма. Особые правила фигур и правильные модусы.

Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты).

Сокращенные категорические силлогизмы (энтимемы)

силлогизма.

Чисто условное и условно-категорическое умозаключения, их модусы.

Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы и правила выведения.

Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.

Индуктивные умозаключения. Виды индукции и условия состоятельности вывода.

Индуктивные методы установления причинных связей: метод остатков и метод сопутствующих изменений

Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства и метод различия;

Умозаключение по аналогии и его виды. Характер вывода в умозаключении по аналогии.

Теория аргументации.

Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательства.

Понятие опровержения. Прямое и косвенное опровержения.

Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки.

Искусство ведения дискуссии.

Гипотеза и ее виды. Построение гипотезы и этапы ее развития. Способы доказательства гипотезы.

5.2. Темы письменных работ

Темы рефератов

1. Основные исторические этапы и тенденции формирования логического знания.
2. Основные логические идеи в творчестве Аристотеля.
3. Логика как наука: предмет и значение.
4. Понятие как логическая форма мышления.
5. Определение научных понятий: сущность, виды, значение.
6. Суждение как логическая форма мышления.
7. Умозаключение как наиболее зримая составляющая логической культуры.
8. Логические законы и их связь с практикой мышления.
9. Логические основы аргументации: сущность, структура, виды.
10. Логические ошибки мышления: софизмы и паралогизмы.
11. Софизмы и софисты.
12. Полемика как искусство убеждения.
13. Логические парадоксы и их значение в познавательной деятельности.
14. Проблема нравственности в процессе логического доказательства.
15. Моральный кодекс полемиста.
16. Логико-психологические основы спора.
17. Приемы и уловки в споре.
18. Проблема взаимодействия логики и интуиции в процессе мышления.
19. Логика как средство убеждения.
20. Логика научного познания: сущность, основные формы и методы.
21. Гипотеза.

22. Логические ловушки языка.
23. Формализованный язык логики и его основные обозначения.
24. Теория: принципы построения и методы проверки.
25. Вопрос как форма выражения проблемы.
26. Логика и риторика в Древней Греции и Древнем Риме.
27. Логика в эпоху средневековья.
28. Логика в Новое время.
29. Развитие логики на рубеже XIX-XX вв.
30. Современная формальная логика: основные тенденции в развитии.
31. Логика и риторика в России.
32. Логика и семиотика.
33. Неязыковые знаки и их роль в диалоге культур.
34. Знак, понятие и слово в контексте соотношения мышления и языка.
35. Роль логической операции определения в моей профессиональной деятельности.
36. Значение основных логических законов в моей профессиональной деятельности.
37. Логика в контексте культуры.
38. Силлогистика Аристотеля с точки зрения современной формальной логики.
39. Энтимема как предмет логического анализа у Аристотеля.
40. Идея "универсального языка" Лейбница и ее следствия.
41. Классическая и неклассическая логики.
42. Полисиллогизмы и сориты в логике Льюиса Кэрролла.
43. Роль дедукции в научном познании.
44. Индуктивные методы в научном познании.
45. Суждение, вопрос, норма.
46. Аргументация и доказательство в научной и профессиональной деятельности. 47. Дедукция, индукция и аналогия в научной и профессиональной деятельности.

Фонд оценочных средств

Формируется отдельным документом в соответствии с Положением о Фонде оценочных средств ГАГУ

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Жоль К.К., Конверский А.Е.	Логика: учебное пособие для вузов	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	http://www.iprbookshop.ru/71017.html
Л1.2	Рузавин Г.И.	Основы логики и аргументации: учебное пособие	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	http://www.iprbookshop.ru/71035.html
Л1.3	Светлов В.А.	Логика: учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019	http://www.iprbookshop.ru/79802.html

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Ляшенко Ю.А., Рудакова Ю.С.	Практикум по логике: учебно-методическое пособие для студентов всех направлений	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2017	http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=737:logika2017&catid=17:culture&Itemid=173
Л2.2	Новоселов В.Г., Моргунов Г.В.	Основы формальной логики: учебное пособие	Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2016	http://www.iprbookshop.ru/91746.html
Л2.3	Балтовский Л.В., Медведев В.И.	Логика: учебное пособие	Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет; ЭБС АСВ, 2017	http://www.iprbookshop.ru/80750.html

6.3.1 Перечень программного обеспечения	
6.3.1.1	7-Zip
6.3.1.2	
6.3.1.3	Google Chrome
6.3.1.4	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.5	MS WINDOWS
6.3.1.6	Moodle
6.3.1.7	Adobe Reader
6.3.1.8	MS Office
6.3.1.9	Яндекс.Браузер
6.3.2 Перечень информационных справочных систем	
6.3.2.1	Электронно-библиотечная система IPRbooks

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
	дискуссия
	презентация

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
106 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска с проектором, компьютер, ученическая доска, презентационная трибуна, подключение к интернету, шкафы

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
<p>МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЛОГИКА»</p> <p>Самостоятельная работа обучающихся - одна из ведущих форм организации образовательного процесса. Цель самостоятельной работы: развитие системы знаний, умений и навыков, необходимых для подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.</p> <p>Методические указания по подготовке к практическим (семинарским) занятиям</p> <p>Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию. Цель занятий – научить обучающихся самостоятельно анализировать учебную и научную литературу, вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам дисциплины.</p> <p>Практические занятия предполагают улучшить общекультурную и профессиональную подготовку, позволяют сформировать профессиональные и универсальные компетенции, навыки научно-исследовательской работы, познакомить с письменными источниками в области дисциплины, разъяснять теоретические и практические вопросы научно-исследовательской деятельности будущих специалистов с методологической точки зрения, оппонировать по теоретическим сообщениям, комментировать источники курса. Практические занятия направлены на использование знаний в учебных условиях и на овладение языком соответствующей науки. Они прививают будущему специалисту навыки содержательных устных выступлений, умение составлять план выступления, подбирать нужную литературу, давать чёткие и ясные ответы на поставленные вопросы, решать интеллектуальные задачи, уметь обобщать, формировать выводы и аргументировать.</p> <p>Самостоятельная работа начинается с изучения плана практических занятий. В плане обычно указывают основные вопросы, подлежащие рассмотрению; литературу, рекомендуемую всем и отдельным докладчикам; формы работы на занятии.</p> <p>По формам и способам проведения различаются следующие семинары: выступления обучающихся с последующим обсуждением, обсуждение рефератов и докладов, развернутая беседа, решение задач и упражнений на самостоятельность мышления; написание рецензии по отдельным вопросам (темам) с последующим обсуждением, комментирование актуальных научных проблем. Форма семинара призвана способствовать наиболее полному раскрытию содержания и структуры обсуждаемой на нем темы, обеспечить наибольшую творческую активность, решение познавательных и воспитательных задач.</p> <p>Вопросы, выдвинутые на рассмотрение должны соответствовать определённым критериям: охватывать содержание темы занятия; быть проблемными, побуждать обучающихся работать с учебной и научной литературой. Работу над основными</p>

вопросами целесообразно начинать с прочтения лекций или учебника с тем, чтобы в целом охватить тему. Дополнить подготовку по вопросам следует материалами первоисточников, монографий, научных статей.

Поиск литературы следует начать с базы данных, с информационно-справочных и поисковых систем, обозначенных в рабочей программе дисциплины. Далее необходимо глубоко изучить источники, сделать конспект, внимательно его проработать и составить план выступления. Тщательное предварительное продумывание плана по основному вопросу облегчит понимание внутренней логики проблемы, обеспечит усвоение ключевых положений, формирование чётких суждений.

При изложении материала необходимо осветить постановку обсуждаемого вопроса и попытки его решения в научной области знания, показать современную трактовку. При этом следует акцентировать внимание на определении, раскрытии сущности основных понятий, принципов, методов фигурирующих в материале. Неплохо, если по теоретическим сообщениям будет происходить развёрнутое оппонирование: высказано собственное аргументированное мнение по данному вопросу, своё отношение к нему. В заключение необходимо сделать обобщения и выводы, вытекающие из содержания изложенного материала.

В организационно-методическом плане важным элементом является правильное распределение времени по вопросам и выступлениям. Соблюдение регламента выступления приучает к умению отбирать наиболее существенное в материале. Отказ отвечать на семинаре, ссылка на неготовность или незнание материала оценивается минусовой оценкой.

По окончании занятия рекомендуется подводить развёрнутые итоги с аргументированием выставления тех или иных оценок.

Практическое занятие позволяет определить уровень усвоения материала на теоретическом и практическом уровнях.

Необходимо ответить на вопросы, не освещённые на занятии, заблаговременно вручить обучающимся план практического занятия, определить их роль, цель, задачи на следующем занятии, указать литературу.

Методические указания по подготовке конспектов

Наиболее целесообразной и продуктивной формой изучения различных текстов является конспектирование. Конспект (в пер. с латинского – «обзор») – это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста.

Прежде чем приступить к конспектированию книги, статьи и пр., необходимо получить о ней общее представление, для этого нужно посмотреть оглавление, прочитать введение, ознакомиться с ее структурой, внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места. Основу конспекта составляют план, тезисы, выписки, цитаты.

При составлении конспекта материал надо излагать кратко и своими словами. Наиболее удачно сформулированные мысли автора записываются в виде цитат, чтобы в дальнейшем их использовать.

Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Объём конспекта обычно в 8-10 раз меньше объёма произведения.

Наиболее распространенные при конспектировании недочёты: поверхностное изложение, простое переписывание текста, искажение смысла произведения и его положений.

Методика составления конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Разбить текст на отдельные смысловые пункты и составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Методические указания по работе с учебной, научной и справочной литературой, а также с текстами первоисточников и с Интернет-ресурсами

Учебная литература

Учебная литература представлена учебниками и учебными пособиями. Учебник – это книжное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины (её раздел, часть), соответствующее учебной программе, и официально утвержденное в качестве данного вида издания. Материал учебника может быть использован при подготовке к семинарским занятиям, промежуточному и итоговому контролю по изучаемой дисциплине. Учебное пособие – это учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. Учебное пособие содержит в краткой форме материал всего курса и необходимо при подготовке к тестированию и экзамену. При выборе учебника и учебного пособия необходимо руководствоваться рекомендациями преподавателя и тематическим списком учебной литературы, приведенным в методических указаниях.

Первоисточники

К первоисточникам следует отнести оригинальные или переводные тексты. Изучение первоисточников следует начинать с

выявления исторических условий создания работы. Об этом можно прочитать в предисловии, примечаниях. Далее следует познакомиться со структурой работы в целом, опираясь на название глав и параграфов. Приступая к чтению текста, следует ставить перед собой следующие задачи: вычленив и изучить основные и главные теоретические выводы, полученные автором произведения; выявить значение главных теоретических понятий, найти у автора или в справочной литературе по юриспруденции их определения. Из этих рекомендаций следуют определённые требования, предъявляемые к составлению конспекта.

Научная литература

Научная литература может быть представлена монографией; сборником научных статей; научным периодическим изданием. Монография - книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам. Изучение научной литературы следует начинать с базы данных информационно-справочных и поисковых систем. В базе данных можно найти автора книги, статьи, журнала согласно тематике исследования. Получив интересующую книгу, нужно выявить её структуру и содержание по оглавлению, уяснить цель и смысл написания произведения. Далее начинается чтение определённых глав и параграфов с выписыванием основных идей автора. При чтении неизбежно возникают вопросы, их следует также фиксировать. Исследование монографии является творческим, индивидуальным процессом, однако общим требованием выступает стремление выявить сущность рассматриваемой проблемы, своё личное отношение к позиции автора и его произведению.

Интернет-ресурсы

Согласно новой образовательной парадигме независимо от содержания и характера работы любой начинающий специалист должен уметь пользоваться новыми технологиями и извлекать из них материалы для формирования компетенций и навыков. Речь должна идти о грамотном использовании новых технологий. Необходимо чётко отличать сбор тех или иных материалов для собственной работы от перепечатки и выдачи за свой чужого реферата. С этой целью преподаватель вправе потребовать от аспиранта не только план работы, но и постановку проблемы, цели, задач исследования. Преподаватель выясняет знание аспирантом исходных материалов, например, книг, указанных в библиографическом списке. И если аспирант не умеет выделить актуальность, сформулировать цель и задачи, проблему, не знает использованных книг и статей, а также не может объяснить сделанные в реферате выводы и обоснования, то работа оценивается минусовой оценкой.

Методические указания по написанию эссе

Описание оценочного средства

Эссе представляет собой оригинальное произведение объемом 1-2 страницы текста. Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе чрезвычайно полезно, поскольку позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Ошибки:

- 1) плохая проверка (следует перечитать свои эссе и убедиться в том, что там всё в порядке и с правописанием и с содержанием, нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.)
- 1) утомительные предисловия (необходимо не только перечислять утверждения, но иллюстрировать их примерами)
- 2) многословие (ограничить эссе определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом)
- 3) не перегружайте эссе излишними деталями, примерами из повседневной жизни

Ожидаемый результат:

Эссе направлено на развитие самостоятельного творческого мышления, на выработку умений четко и грамотно формулировать мысли, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Темы эссе

1. Логика - наука или жизненная необходимость.
2. Логические принципы ораторского искусства.
3. Софизмы в теории и практике.
4. Дедукция, индукция и аналогия в вашей профессиональной деятельности.
5. Роль логики в образовательном процессе.
6. Роль логики в вашей профессиональной деятельности.
7. Роль логики в вашей научной деятельности.
8. Значение логики для формирования культуры мышления специалиста.

Требования к написанию эссе:

- 1) позиция «Я считаю, что...»;
- 2) обоснование «Потому что ...»
- 3) пример «Я могу это доказать это на примере ...»;
- 4) следствия «Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...».

Критерии оценки:

Критерии Оценка (баллы по МРС), уровень

Показал отличные знания по теме дисциплины, продемонстрировал активность и творческий характер мышления, аналитические навыки, умение обосновывать собственную позицию, иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, делать выводы; работа выполнена на высоком уровне, соблюдены требования, предъявляемые к написанию эссе. «отлично», 91-100%, повышенный уровень

Показал хорошие знания по теме дисциплины, продемонстрировал активность и творческий характер мышления, аналитические навыки, умение обосновывать собственную позицию, делать выводы; работа выполнена во всех отношениях грамотно, соблюдены требования, предъявляемые к написанию эссе, но имеются недочёты содержательного характера (1-2), примеры приведены только из учебника. «хорошо», 76-90%, пороговый уровень

Показал неполные знания по теме дисциплины, слабо владеет умениями и навыками анализа, аргументации, обобщения, делает не обоснованные выводы, практическое задание решил удовлетворительно, путается в философских понятиях и допускает более двух ошибок.

«удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень

Не знает основной программный материал по обозначенной теме, не владеет навыками анализа, аргументации, обобщения, не умеет делать выводы, не обладает умениями выполнять практические задания, предусмотренные рабочей программой, не соблюдает требования, предъявляемые к заданию.

«неудовлетворительно», менее 60%, уровень не сформирован

Методические указания по проведению коллоквиума

Вопросы для коллоквиумов

Тема 1 (образец)

1.Общая характеристика формальной логики

- 1.Формальная логика
- 2.Диалектическая логика
- 3.Истинность мысли
- 4.Правильность мысли
- 5.Семантические категории
- 6.Дескриптивные термины
- 7.Имя
- 8.Предикатор
- 9.Функциональный знак
10. Логические термины

Тема 3. Теория понятий (образец)

- 1.Понятие
- 2.Признак
- 3.Существенный признак
- 4.Несущественный признак
- 5.Содержание понятия
- 6.Объем понятия
- 7.Абстрактное понятие
- 8.Конкретное понятие
- 9.Положительное понятие
10. Отрицательное понятие
11. Безотносительное понятие

Тема 4. Теория суждений (образец)

1. Суждение
2. Простое суждение
3. Атрибутивное суждение
4. Суждение с отношениями
5. Экзистенциальное суждение (суждение существования)
6. Субъект суждения
7. Предикат суждения
8. Связка
9. Категорическое суждение
10. Единичное суждение

Тема 5. Умозаключение (образец)

1. Логическое следствие
2. Дедукция (в традиционной логике)
3. Дедукция (математическая)
4. Дедуктивные умозаключения
5. Правило прямого вывода
6. Правило непрямого (косвенного) вывода
7. Непосредственные умозаключения
8. Превращение
9. Обращение
10. Противопоставление предикату

Критерии оценки:

Критерии Оценка (баллы по МРС), уровень

Обучающийся показал глубокое знание вопросов по обозначенной теме, смог дать четкий, логичный и развернутый ответ, составил конспекты и своевременно подготовился к коллоквиуму; овладел материалом на аналитическом уровне, способностью обобщать, формулировать основные мысли, обосновывать, конкретизировать, делать выводы. «отлично», 91-100%, повышенный уровень

Обучающийся показал хорошие знания по обозначенным вопросам; составил конспект, своевременно подготовился к коллоквиуму; свободно оперирует философским материалом, владеет способностью обобщать, формулировать основные мысли, конкретизировать, делать выводы, но имеются ошибки содержательного характера (1-2), которые исправляются по замечанию преподавателя. «хорошо», 76-90%, пороговый уровень

Обучающийся показал фрагментарное знание по обозначенным вопросам, несвоевременно подготовился к коллоквиуму, ответ был нелогичным, содержал ошибки в формулировках (2-3) «удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень

Обучающийся показал значительное незнание вопросов темы и не смог раскрыть их, ответ был не логичным, содержал ошибки в формулировках (более 3-х)

«неудовлетворительно», менее 60%, уровень не сформирован

Комплект разноуровневых задач/заданий

Тема 1 «Теория понятий» (образец)

1. Дать логическую характеристику понятиям

1. Бессердечность, Луна
2. Демократия, знаменитый художник
3. Стихотворение И. Бунина, растение
4. Отдаленное место, лист бумаги
5. Анархия, датский физик Нильс Бор

3. Совершите ограничение и обобщение со следующими понятиями

Школа, знаменитый писатель, картина предмет мебели, университет, планета американский президент, актер, студенческий коллектив, аспирант, древнегреческий ученый, балет, музей, историческое событие, всемирно известный философ, молодой человек, книга, высотное здание, физическое тело, песня, трава

4. Есть ли ошибки в определениях, приведенных ниже? Если они есть, то какие?

1. Извлечение квадратного корня — это математическое действие, которое не является ни умножением, ни делением, ни возведением в степень.
2. Сверхпроводник — это вещество, обнаруживающее явление сверхпроводимости.
3. Математика — это гимнастика ума.
4. Барометр — это метеорологический измерительный прибор
5. Бескорыстие — это отсутствие личной заинтересованности при оказании какой-либо помощи.

5. Есть ли ошибки в приведенных ниже примерах деления? Если есть, то какие?

1. Пушкин уважает и любит Татьяну за то, что она видит в окружающей ее среде всю пошлость и пустоту не только помещичьего, но и московского дворянства.
2. Учащиеся бывают успевающими, отстающими и отличниками.
3. Речь бывает устной, письменной, путаной и заумной.
4. Спортивные состязания бывают мировыми, международными, олимпийскими и другими.
5. Это произведение помогло мне лучше понять жизнь алтайского народа и поставило на новую ступень исторического развития алтайскую литературу.

Тема 2: Теория суждений (образец)

1. Обозначьте в суждении S, P и связку. Определите вид суждения по объединенной классификации. С помощью круговых схем Эйлера установите распределенность терминов в следующих суждениях

1. Все насекомые являются живыми организмами.
2. Некоторые книги — это учебники.
3. Некоторые учащиеся не являются успевающими.
4. Все города — это населенные пункты.
5. Ни одна рыба не является млекопитающим.

$$1. ((A \equiv B) \wedge C) \rightarrow (C \wedge A);$$

1. Установите, является ли выражение логическим законом?

$$((A \wedge B) \rightarrow C) \equiv A \rightarrow (B \rightarrow C);$$

2. Постройте таблицу истинности формулы:

$$(\neg A \wedge B) \rightarrow C;$$

2. Установите, является ли выражение логическим законом?

$$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C));$$

3. Постройте таблицу истинности формулы:

$$((A \rightarrow C) \wedge (\neg B \vee \neg A)) \rightarrow B;$$

3. Установите, является ли выражение логическим законом?

$$\neg(A \vee B) \equiv (A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B);$$

3. Рассуждение проведено в естественном языке. Перевести его на язык логики высказываний, проверить по определению логического следования является ли это данное рассуждение логически корректным или нет?

А. По преданию Александрийскую библиотеку сжег калиф Омар. Свое деяние он обосновал таким рассуждением. «Если Ваши книги согласны с Кораном, то они излишни. Если они не согласны с Кораном, то они вредны. Но если книги вредные и излишние, их надо уничтожить. Следовательно, Ваши книги надо уничтожить».

Б. «Если бы Виктор в это время был в вагоне-ресторане или в своем вагоне, как он об этом говорил, то его могли бы видеть. Но никто его не видел в это время. Значит, всего скорее его не было ни в своем вагоне, ни в вагоне ресторана».

В. «Если губернатор подпишет данный билль, то профсоюзы штата будут поддерживать губернатора. Если губернатор наложит на него вето, то фермеры штата окажут поддержку губернатору. Но губернатор вынужден подписать или наложить вето на данный билль. Следовательно, профсоюзы или фермеры штата не поддержат губернатора».

4. Определите, являются следующие суждения логически необходимыми, возможными (логически недетерминированными) или невозможными: Запишите логическую форму суждений, постройте их истинностные таблицы и по ним решите, выражает ли данная форма необходимое суждение, невозможное суждение, логически недетерминированное суждение.

а) Если из того, что моя вера в Бога обеспечивает мне попадание в рай, следует, что Бог существует, то, если я не попаду в рай, значит, Бога не существует.

б) Если тот факт, что мое попадание в рай всецело обусловлено моей верой в Бога, означает существование Бога, то, хотя я и не верю в Бога, Бог существует.

в) Неверно, что Бог существует, только если моя вера в него обеспечивает мне попадание в рай, но либо Бога нет, либо, если я верю в него, то попаду в рай.

3. Тема «Умозаключения» (образец)

Установите фигуру и модус каждого силлогизма, приведенного ниже, и на основании этого установите, являются ли они правильными:

1 Все солдаты умеют маршировать.

Некоторые маленькие дети не умеют маршировать. Некоторые маленькие дети не являются солдатами.

2 Лишь тот, кто храбр, достоин славы.

Некоторые хвастуны не храбры. Некоторые хвастуны не достойны славы.

3 Ни один эгоист не нравится окружающим.

Все обязательные люди окружающим нравятся. Ни один обязательный человек не является эгоистом.

4 У каждого судьи есть честолюбие.

Тот, кто честолюбив — ищет пути для самоутверждения. Каждый судья ищет пути для самоутверждения.

5 Непрокомпостированный билет не действителен.

Ваш билет не прокомпостирован. Ваш билет недействителен.

6 Некоторые дети рассудительны.

Критерии оценки:

Оценка "отлично" (91-100%) выставляется за ответ, который носит самостоятельный характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" (76-90%) выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях ответ при наличии небольших недочетов в его содержании.

Оценка "удовлетворительно" (61-75%) выставляется за ответ, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы, содержатся ошибки.

Оценка "неудовлетворительно" (менее 60%) выставляется за ответ, который не носит самостоятельного характера, не соответствует предъявляемым требованиям.

Методические указания по подготовке к дискуссии

Тема: Логические основы теории аргументации

Вопросы к дискуссии (образец):

1. Разновидности спора.
2. Корректные приемы в споре.
3. Применение оценочных суждений в споре.
4. Эффективные стратегии для достижения поставленной цели в процессе спора.
5. Главное в споре не истина, а победа?!

Критерии оценки:

Критерии Оценка (баллы по МРС), уровень

Обучающийся показал глубокое знание вопросов по обозначенной теме, смог дать четкий, логичный и развернутый ответ, овладел материалом на аналитическом уровне, способностью обобщать, формулировать основные мысли, обосновывать, конкретизировать, делать выводы. Владеет основами культуры общения, умением уважительно отвечать собеседникам, навыками публичной речи. Соблюдает регламент, использует корректные приемы ведения дискуссии. «отлично», 91-100%, повышенный уровень

Выступление соответствует предъявляемым требованиям, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не умеет аргументировать свою позицию, имеются упущения в формулировке выводов, на дополнительные вопросы даны неполные ответы. «хорошо», 76-90%, пороговый уровень

Выступление удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы, содержатся существенные ошибки (более 2-х). «удовлетворительно», 61-75%, пороговый уровень

Выступление не носит самостоятельного характера, материал не проработан, не соответствует предъявляемым требованиям, обнаруживается существенное непонимание проблемы, содержатся ошибки (более 3-х). «неудовлетворительно», менее 60%, уровень не сформирован

Методические указания по подготовке и написанию рефератов

1. Под рефератом понимают продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.

2. Подготовка и написание реферата является одной из активных форм обучения, задача которой состоит в том, чтобы с достаточной глубиной и полнотой раскрыть избранную тему, проявив при этом хорошие знания первоисточников, научной, учебной литературы, умение пользоваться ими.

3. Реферат должен удовлетворять следующим требованиям:

- а) в нем должна излагаться теория вопроса, раскрываться значение проблемы для современного этапа развития науки и практики;
- б) реферат не должен быть перегружен цитатами, изложен доказательно, логически последовательно, стилистически и орфографически грамотно;
- в) написание реферата должно быть творческим процессом, предполагающим самостоятельность мышления и наличие определенных навыков работы;
- г) в реферате необходимо выразить свое отношение к рассматриваемой проблеме, а также к позициям авторов использованных работ;
- д) общий объем реферата не должен превышать 25 страниц машинописного текста (реферат должен быть аккуратно оформлен, иметь достаточно большие поля, страницы необходимо пронумеровать и скрепить).

4. Работа над рефератом включает ряд этапов:

- а) выбор темы. В примерной тематике рефератов с учетом профиля специальности представлен широкий перечень тем, и студент в соответствии со своими интересами может выбрать тему, согласовав ее с научным консультантом;
- б) отбор литературы, которая может быть использована в процессе написания реферата. При отборе литературы рекомендуется пользоваться библиографическими пособиями, каталогами, списками произведений, указанных в программе;
- в) изучение отобранной литературы. Здесь следует иметь в виду, что простое чтение учебной, политической, научной литературы недостаточно для усвоения ее содержания. Поэтому рекомендуется использовать специальные приемы и методы работы с печатным словом (выписка цитат, составление тезисов, конспектов);
- г) разработка плана, который должен включать четко сформулированные вопросы, последовательно определяющие ведущие идеи и положения темы реферата.

• Как правило, реферат состоит из трех частей: введения, основной части и заключения.

• Во введении следует дать краткое обоснование актуальности и значимости избранной темы, необходимо обозначить объект и предмет, цель и задачи исследования и, если это необходимо, раскрыть историю излагаемой проблемы.

• В основной части раскрывается основное содержание темы, освещаются ее теоретические проблемы, показывается, какое отражение они нашли в истории философии. Если этого требует тема, необходимо дать сравнительный анализ имеющихся в литературе представлений по данному вопросу.

•В заключительной части делается необходимый вывод и обобщение (Примечание: вводная и заключительная части реферата в совокупности не должны составлять более одной четверти его объема).

•Завершается реферат списком использованной литературы с указанием авторов, полного названия произведений, места и года их издания. Литература размещается по алфавиту.

5. Оформление реферата.

а) титульный лист;

б) на второй странице дается оглавление (план) реферата с указанием глав (параграфов) и страниц. Название глав должно быть указано в тексте реферата.

6. Объем реферата должен быть не менее 15 и не более 25 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3 см. Шрифт – 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ – 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй – оглавление.

Образец оформления титульного листа

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Горно-Алтайский государственный университет»

Кафедра права, философии и социологии

Реферат по дисциплине «Логика»

Название темы

Исполнитель: фамилия, имя,

отч-во (полностью),

факультет, № группы

Научный консультант:

ученое звание, ученая степень,

фамилия, инициалы.

Горно-Алтайск (год)

Примерная тематика рефератов

1. Основные исторические этапы и тенденции формирования логического знания.
2. Основные логические идеи в творчестве Аристотеля.
3. Логика как наука: предмет и значение.
4. Понятие как логическая форма мышления.
5. Определение научных понятий: сущность, виды, значение.
6. Суждение как логическая форма мышления.
7. Умозаключение как наиболее зримая составляющая логической культуры.
8. Логические законы и их связь с практикой мышления.
9. Логические основы аргументации: сущность, структура, виды.
10. Логические ошибки мышления: софизмы и паралогизмы.
11. Силлогистика Аристотеля с точки зрения современной формальной логики.
12. Энтимема как предмет логического анализа у Аристотеля.
13. Идея "универсального языка" Лейбница и ее следствия.
14. Классическая и неклассическая логики.
15. Полисиллогизмы и сориты в логике Льюиса Кэрролла.

Критерии оценки:

Срок сдачи готового реферата определяется преподавателем.

В случае отрицательного заключения преподавателя аспирант обязан доработать или переработать реферат. Срок доработки реферата устанавливается руководителем с учетом сущности замечаний и объема необходимой доработки.

Оценка "отлично" выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

Методические указания по подготовке к зачёту

Изучение дисциплины завершается сдачей зачёта. Зачёт является формой промежуточной аттестации знаний и умений, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачёту аспиранты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только закрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка аспиранта к зачёту включает в себя три этапа:

- аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачёту по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в зачётно-экзаменационных материалах

Фонда оценочных средств по дисциплине.

Литература для подготовки к зачёту рекомендуется преподавателем либо указана в рабочей программе дисциплины.

Основным источником подготовки к зачёту является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачёту аспирантам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачёт проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа преподаватель может задать аспиранту дополнительные и уточняющие вопросы.